



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 663

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 august 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 277 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative.....	2–4
Decizia nr. 330 din 11 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.....	5–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
571. — Hotărâre privind stabilirea condițiilor în care se suportă, de la bugetul de stat, contribuțiile de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din pensii, precum și condițiile de transmitere a informațiilor referitoare la aceste contribuții	7–12
575. — Hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017	13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
931/854. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 196/139/2017 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2017 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017	13–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 277**

din 4 mai 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Societatea „Royal Cash” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 35.691/3/CA/2015 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 188D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă pentru autoarea excepției doamna avocat Simona Tanciu din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, doamna consilier juridic Daniela Hudelcu, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a depus note scrise prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

4. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 361D/2016, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Play&Win Games” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 2.385/40/2015 al Tribunalului Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

5. La apelul nominal se prezintă, pentru partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, doamna consilier juridic Daniela Hudelcu, cu delegație depusă la dosar, lipsind cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Având în vedere obiectul identic al excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 361D/2016 la Dosarul nr. 188D/2016.

7. Atât părțile prezente, cât și reprezentantul Ministerului Public pun concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind

organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 361D/2016 la Dosarul nr. 188D/2016, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Societății „Royal Cash” — S.R.L. din București, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Se arată că prevederile legale criticate impun în sarcina agenților economici alte obligații decât cele de la data licențierii lor. Costurile licențierii nu pot fi recuperate dacă pe parcursul desfășurării activităților licențiate se impun în mod brutal noi taxe. În acest fel se încalcă principiul neretroactivității legii civile. Norma juridică trebuie să fie nu numai neretroactivă, dar și predictibilă.

9. În continuare, președintele acordă cuvântul reprezentantului Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că organizatorii de jocuri de noroc au obligația de a plăti anticipat taxa de viciu, care se achită odată cu plata taxei de autorizare.

10. Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

11. Prin încheierile din 3 februarie și 16 martie 2016, pronunțate în dosarele nr. 35.691/3/CA/2015 și nr. 2.385/40/2015, **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative**, excepție ridicată de Societatea „Royal Cash” — S.R.L. din București și, respectiv, de Societatea „Play&Win Games” — S.R.L. din Botoșani în cauze având ca obiect anularea unor acte administrative.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale criticate impun operatorilor economici sarcini fiscale suplimentare legate de deținerea licenței de organizare și, respectiv, a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, altele decât cele stabilite de cadrul legal aplicabil la data licențierii/autorizării. Aplicarea taxei de viciu, instituite prin prevederile Legii nr. 124/2015, unor activități economice licențiate/autorizate anterior intrării în vigoare a acestui act normativ încalcă în mod flagrant nu numai principiul neretroactivității legii civile, garantat de art. 15 din

Constituție, ci și principiul previzibilității normelor juridice, principiu ce reprezintă, alături de cel al neretroactivității, o garanție a statului de drept.

13. Principiul previzibilității normei juridice impune ca autoritățile publice să normeze relațiile sociale prin adoptarea de acte normative într-o asemenea manieră încât să permită oricărui subiect de drept să aibă o conduită corespunzătoare în raport cu actele normative. Lipsa acestei exigențe determină o nesiguranță a raporturilor juridice administrative, care are ca efect vătămarea în drepturile și interesele legitime ale cetățenilor.

14. Aplicarea legii este un act ce trebuie realizat cu mare acuratețe, valorificând deopotrivă litera și spiritul legii. Principiul securității juridice, enunțat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, este, în fapt, principiul încrederii juridice în sensul că actul juridic trebuie să fie clar și previzibil; or, prin dispozițiile legale enunțate în textul art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 se creează grave prejudicii materiale agenților economici.

15. **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Ele nu retroactivează, astfel că nu vin în contradicție cu dispozițiile constituționale, cu forță juridică superioară, ale art. 15 alin. (2) din Constituție, pentru că formula din conținutul legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 este clară, taxa pe viciu aplicându-se „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”, dispunându-se, astfel, numai pentru viitor.

16. În cauză, norma apreciată ca neconstituțională, cea privind instituirea „taxei de viciu” îndeplinește condițiile constituționale necesare, fiind clară, previzibilă și permițând celor vizați să își regleze conduita, să adopte strategia pe care o consideră adecvată. În acest ultim sens, instanța subliniază că, în concret, chiar autoarea excepției a arătat că a existat dreptul de opțiune pentru continuarea activității sau nu, în funcție de noile reglementări, făcând chiar uz de prevederile art. II alin. (1) din Legea nr. 124/2015.

17. **Tribunalul Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că din interpretarea acestor dispoziții legale nu rezultă că taxa de viciu trebuie plătită de la data intrării în vigoare a Legii nr. 124/2015, ci, începând cu această dată s-a modificat doar momentul la care aceasta taxă urmează a fi achitată de operatorul economic și anume, odată cu plata taxelor de autorizare. Prin această reglementare nu s-au modificat condițiile de acordare a licențelor deja emise, acestea păstrându-și valabilitatea până la data expirării lor, dispozițiile criticate dispunând numai pentru viitor, iar nu și pentru trecut.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, menționând jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 812 din 24 noiembrie 2015.

20. În ceea ce privește eventuala încălcare a principiului neretroactivității legii, din analiza susținerilor autoarei excepției din Dosarul nr. 188D/2016, reiese faptul că, în realitate, critica vizează modalitatea de aplicare a legii de către Oficiul Național al Jocurilor de Noroc, respectiv o precizare postată pe pagina de

internet a instituției, potrivit căreia taxa se datorează începând cu data de 13 februarie 2015, deși legea a intrat în vigoare începând cu data de 12 iunie 2015.

21. Taxa de viciu fusese introdusă prin intermediul art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014. Dispozițiile criticate stabilesc doar modificarea termenului și a modalității în care aceasta se achită — respectiv taxa de viciu urmează a se achita în tranșe trimestriale, odată cu plata autorizației. Mai mult, în cuprinsul art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 se prevede expres faptul că efectele reglementării se produc de la data intrării în vigoare a normei. În ceea ce privește eventuala încălcare a principiului justei așezări a sarcinilor fiscale, Guvernul consideră relevante considerentele Curții Constituționale din cuprinsul Deciziei nr. 118 din 1 februarie 2011 conform căreia „este dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili impozitele datorate bugetului de stat, precum și cuantumul acestora. (...) Așa fiind, legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare adoptate la un moment dat, are deplina libertate de a stabili impozite, taxe și cuantumul acestora, bineînțeles cu condiția ca acestea să fie rezonabile și echitabile.”

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, concluziile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

24. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 9 iunie 2015, care au următorul cuprins: „De la data intrării în vigoare a prezentei legi, operatorii jocului tip slot-machine, astfel cum este definit la art. 10 alin. (1) lit. e) pct. (i) și (iii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a achita taxa de viciu în tranșe trimestriale, odată cu plata autorizației.”

25. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta privind calitatea legii, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile și ale art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că cele două autoare ale acesteia pornesc de la o premisă eronată, și anume aceea potrivit căreia introducerea taxei de viciu pe jocurile de noroc s-a făcut odată cu Legea nr. 124/2015. În realitate, această taxă a fost introdusă prin art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 957 din 30 decembrie 2014. Activitatea care vizează jocurile de noroc este reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea

jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 21 decembrie 2010.

27. Astfel, prin art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 s-au adus modificări și completări pct. 4 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, anexă care se referă la „taxe speciale”. Astfel, prin art. I pct. 47 cu referire la lit. C din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 s-a legiferat **taxa de viciu pentru jocurile de noroc caracteristice slot-machine: 400 euro/post autorizat/an, care se achită de organizator odată cu taxa de licență.**

28. Dispozițiile art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 au fost abrogate prin art. I pct. 29 din Legea nr. 124/2015. Totodată, prin Legea nr. 124/2015 s-a menținut această soluție legislativă cu privire la „taxa de viciu”, însă s-a modificat modalitatea și perioada de achitare a acesteia, având în vedere că, potrivit art. II din Legea nr. 124/2015, „De la data intrării în vigoare a prezentei legi, operatorii jocului tip slot-machine, astfel cum este definit la art. 10 alin. (1) lit. e) pct. (i) și (iii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a achita **taxa de viciu în tranșe trimestriale, odată cu plata autorizației.**” Obligativitatea plății taxei de viciu reiese ca fiind menținută din lectura pct. 3 lit. C) din anexa la Legea nr. 124/2015.

29. Așadar, obligativitatea plății taxei pe viciu instituită prin art. I pct. 47 cu referire la lit. C din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 are continuitate prin art. II din Legea

nr. 124/2015 — în prima formă plata taxei de viciu se achita odată cu plata taxei de licență, iar în noua formă plata taxei de viciu se achită odată cu plata taxelor de autorizare, obligație ce incumbă tuturor organizatorilor de jocuri de noroc licențiați pe teritoriul României.

30. Așadar, prevederile legale criticate fixează doar modalitatea în care este achitată taxa de viciu și anume trimestrial, ele având doar caracterul unor norme procedurale care sunt de imediată aplicare. De altfel, aceste norme sunt în favoarea societăților care desfășoară astfel de activități, având în vedere că plata nu se mai face într-o singură tranșă, ci în 4 tranșe (trimestrial).

31. Cu privire la constituționalitatea articolelor din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, astfel cum au fost modificate Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 241 din 6 aprilie 2017, nepublicată*) la data pronunțării prezentei decizii. Chiar dacă Ordonanța de urgență nr. 92/2014 face corp comun cu legea sa de aprobare, respectiv Legea nr. 124/2015, prevederile legale criticate au un conținut propriu, fiind de natură procedurală, ele nevizând soluția de principiu a instituirii taxei de viciu.

32. Având în vedere considerentele de mai sus, Curtea constată că dispozițiile legale criticate sunt clare, precise și previzibile și se aplică numai pentru viitor, astfel că nu poate reține încălcarea art. 1 alin. (5) și a art. 15 alin. (2) din Constituție. Dat fiind că nu prevederile legale criticate instituie taxa pe viciu, Curtea constată că prevederile art. 56 alin. (2) din Constituție nu sunt incidente în cauza de față.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea „Royal Cash” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 35.691/3/CA/2015 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și de Societatea „Play&Win Games” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 2.385/40/2015 al Tribunalului Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

*) Decizia Curții Constituționale nr. 241 din 6 aprilie 2017 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 19 iulie 2017.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 330

din 11 mai 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1)
din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Miodrag Bachici în Dosarul nr. 1.469/30/2015 al Tribunalului Arad — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 195D/2016.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Sentința penală nr. 181 din 7 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.469/30/2015, **Tribunalul Arad — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Miodrag Bachici cu ocazia soluționării unei contestații la executare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 încalcă principiile fundamentale privind aplicarea legii penale mai favorabile, egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, dreptul la un proces echitabil și interzicerea deținerii arbitrare, întrucât nu permit reducerea pedepsei aplicate printr-o hotărâre rămasă definitivă anterior datei de 1 februarie 2014, dacă respectiva pedeapsă nu depășește noul maxim special. Susține că dispozițiile de lege criticate creează discriminare prin aceea că îngăduiesc aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive. Consideră necesară repunerea în discuție a cauzelor definitiv judecate pentru a asigura tuturor persoanelor condamnate definitiv beneficiul legii penale mai favorabile. Autorul excepției arată că a fost condamnat la o pedeapsă situată în vecinătatea minimului special prevăzut de o lege specială, iar, ca urmare a modificărilor legislației penale intervenite la 1 februarie 2014, pedeapsa aplicată se situează la maximul special prevăzut de aceeași lege. Consideră că, astfel, se ajunge la stabilirea pedepselor pe baza unui criteriu aleatoriu și exterior conduitei persoanelor condamnate, ceea ce este în contradicție cu principiul egalității în fața legii. Totodată, pentru cei condamnați, pentru același tip de infracțiune, anterior datei de 1 februarie 2014, la pedepse orientate către maximul special,

modificarea legislativă are chiar caracterul unei grațieri parțiale a pedepsei. Acest fapt conduce la existența unei discriminări în situația în care nu există posibilitatea redozării pedepsei aflate în executare. Mai mult, în cazul a doi coautori, este posibil ca unul să fie condamnat printr-o hotărâre judecătorească anterior datei de 1 februarie 2014 și, astfel, să nu beneficieze de coborârea limitelor de pedeapsă, iar celălalt coautor să nu fie condamnat, din varii motive, printr-o hotărâre definitivă, astfel că acesta din urmă va beneficia de prevederile legii penale mai favorabile, ceea ce conduce la o inegalitate de tratament juridic. Susține că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 sunt constituționale doar în măsura în care permit aplicarea principiului *mitior lex*.

6. **Tribunalul Arad — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât, spre deosebire de vechiul Cod penal, legiuitorul a decis să reglementeze, în noul cod, într-un mod diferit, aplicarea legii penale mai favorabile.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 365 din 25 iunie 2014 și nr. 385 din 26 iunie 2014.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 379 din 26 iunie 2014, nr. 56 din 24 februarie 2015, nr. 71 și nr. 74 din 26 februarie 2015, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, care au următorul cuprins:

— Art. 6 alin. (1) din Codul penal: „*Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*”;

— Art. 4 din Legea nr. 187/2012: „*Pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special*

prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi.”;

— Art. 8 din Legea nr. 187/2012: „Dispozițiile art. 4 se aplică în mod corespunzător și pedepselor aplicate prin hotărâri care au rămas definitive anterior intrării în vigoare a prezentei legi, pentru fapte incriminate de actele normative prevăzute în titlul II.”

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la aplicarea legii penale mai favorabile, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, precum și ale art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportat la prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 9 privind interzicerea deținerii arbitrare din Declarația universală a drepturilor omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) și ale art. 16 alin. (1) din Constituție — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 365 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 6 august 2014, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 și a constatat că, având în vedere importanța principiilor autorității de lucru judecat, al securității juridice și al separației puterilor în stat, legiuitorul a limitat aplicarea legii penale mai favorabile în cazul hotărârilor definitive numai la acele cazuri în care sancțiunea aplicată depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, fără ca în acest mod să fie încălcat art. 15 alin. (2) din Constituție (paragraful 41).

15. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a observat că autorii excepției deduc neconstituționalitatea textului de lege criticat dintr-un pretins tratament discriminatoriu aplicat persoanelor condamnate definitiv, determinat de renunțarea la aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul hotărârilor definitive. Analiza în cauză pornește de la ipoteza că ambele categorii de persoane între care se realizează comparația de către autorii excepției sunt persoane condamnate definitiv, ceea ce ar determina calificarea situației acestora ca fiind identică. Curtea a constatat, însă, că diferența rezidă în aceea că, în cazul primei categorii, sancțiunile aplicate depășesc maximul special al noii reglementări, nemaigăsindu-și corespondent în noua legislație, situându-ne, astfel, în ipoteza aplicării obligatorii a legii penale mai favorabile reglementate atât de art. 14 din Codul penal din 1969, cât și de art. 6 din Codul

penal actual, pe când în cazul celei de-a doua categorii, în care se găsesc și autorii excepției, sancțiunile aplicate acestora nu depășesc maximul special cuprins în noua reglementare, ceea ce ar fi putut atrage aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive doar sub imperiul art. 15 din Codul penal din 1969, reglementare nepreluată, însă, în Codul penal actual. Curtea a observat că analiza realizată din această perspectivă duce la concluzia că cele două categorii de persoane se află în situații juridice diferite, astfel încât aplicarea noii reglementări doar persoanelor a căror pedeapsă definitivă depășește maximul special prevăzut de legea nouă nu poate duce la o înfrângere a principiului egalității (paragrafele 45, 51 și 52).

16. Referitor la pretinsa discriminare între persoanele care au săvârșit faptele sub imperiul legii vechi și au fost condamnate sub imperiul acestei legi și cele care, săvârșind faptele în aceleași condiții, nu au fost condamnate, urmând a li se aplica noile dispoziții, prin Decizia nr. 385 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 31 iulie 2014, Curtea a constatat că aceste persoane nu se regăsesc în situații identice (unele persoane au fost condamnate definitiv, altele nu au fost condamnate definitiv), astfel că tratamentul juridic diferențiat este justificat și nu se poate vorbi despre existența unei discriminări (paragraful 36).

17. În fine, prin Decizia nr. 382 din 27 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 22 iulie 2015, Curtea a reținut că, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012, pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea, inclusiv în ceea ce privește dispozițiile art. 8 din Legea nr. 187/2012, față de care nu au fost formulate critici distincte (paragraful 17).

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal, prin Decizia nr. 379 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 7 august 2014, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții de lege, reținând că cele statuate prin Decizia nr. 365 din 25 iunie 2014, precitată, se aplică *mutatis mutandis* (paragraful 20).

19. În același sens sunt și deciziile nr. 735 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 17 februarie 2015, și nr. 381 din 27 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 28 iulie 2015. Deoarece nu au apărut elemente noi, care să impună reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor citate anterior își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Miodrag Bachici în Dosarul nr. 1.469/30/2015 al Tribunalului Arad — Secția penală și constată că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal și ale art. 4 și art. 8 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea condițiilor în care se suportă, de la bugetul de stat, contribuțiile de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din pensii, precum și condițiile de transmitere a informațiilor referitoare la aceste contribuții

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 269 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 168 alin. (9) și (9¹)—(9³) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre se aplică pentru obligațiile de plată reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate datorate bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele fizice cu venituri lunare din pensii, care se suportă de la bugetul de stat, conform art. 224 alin. (2) lit. g) și art. 269 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1), calculate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organele fiscale competente, Casa Națională de Pensii Publice, prin casele teritoriale de pensii, casele de pensii sectoriale, precum și alte entități care plătesc venituri din pensii, se comunică lunar Ministerului Sănătății.

Art. 2. — Ministerul Sănătății solicită Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 25 a lunii, deschiderea de credite pentru sumele prevăzute la art. 1 alin. (1), în vederea virării către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

Art. 3. — Ministerul Sănătății virează lunar bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate sumele reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate datorate de către persoanele fizice cu venituri lunare din pensii, care se suportă de la bugetul de stat, pe baza informațiilor prevăzute la art. 168 alin. (9¹) și (9²) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, primite conform art. 4.

Art. 4. — (1) Informațiile prevăzute la art. 168 alin. (9¹) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, se transmit Ministerului Sănătății de către Agenția Națională de Administrare Fiscală și cuprind numărul pensionarilor și cuantumul contribuției de asigurări sociale de sănătate calculate pentru persoanele fizice care realizează venituri din pensii provenite dintr-un alt stat, în baza declarației specifice sau a declarației privind venitul estimat, după caz, cu respectarea prevederilor legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale, precum și a acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte.

(2) Informațiile prevăzute la art. 168 alin. (9²) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, se transmit Ministerului Sănătății de către Casa Națională de Pensii Publice, prin casele teritoriale de pensii, casele de pensii sectoriale, precum și alte entități care plătesc venituri din pensii și cuprind numărul de persoane fizice cu venituri lunare din pensii și cuantumul contribuției de asigurări sociale de sănătate aferente veniturilor din pensii pentru care contribuția de asigurări

sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, pentru pensionarii aflați în evidența fiecărui plătitor de astfel de venituri.

Art. 5. — (1) Instituțiile și entitățile prevăzute la art. 4 transmit Ministerului Sănătății până la data de 20 a lunii curente, pentru luna anterioară, numărul de persoane fizice cu venituri lunare din pensii și cuantumul contribuției de asigurări sociale de sănătate aferente veniturilor din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, în formatul prevăzut în anexa nr. 1.

(2) În cazul în care instituțiile și entitățile prevăzute la art. 4 constată erori la calculul cuantumulului contribuției de asigurări sociale de sănătate aferente veniturilor din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, pentru perioadele anterioare lunii de raportare, cuantumul sumei totale reprezentând corecția pentru perioadele anterioare se transmite separat către Ministerul Sănătății, odată cu informațiile transmise potrivit alin. (1), în vederea regularizării acestora.

Art. 6. — (1) În vederea înregistrării în Registrul unic de evidență al asiguraților, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Casa Națională de Pensii Publice, prin casele teritoriale de pensii, și entitățile care plătesc venituri din pensii transmit Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, până la data de 20 a lunii curente, pentru luna anterioară, în format electronic, listele persoanelor fizice aflate în evidențele proprii, care realizează venituri din pensii, pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat. Modelul și structura listelor sunt prevăzute în anexele nr. 2 și 3.

(2) În vederea înregistrării în Registrul unic de evidență al asiguraților, casele de pensii sectoriale transmit Casei Naționale de Asigurări de Sănătate prin intermediul Casei Asiguraților de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, până la data de 20 a lunii curente, pentru luna anterioară, în format electronic, listele persoanelor fizice aflate în evidențele proprii, care realizează venituri din pensii, pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat. Modelul și structura listelor sunt prevăzute în anexele nr. 4 și 5.

(3) În cazul în care instituțiile și entitățile prevăzute la alin. (1) și (2) constată erori la transmiterea informațiilor privind persoanele fizice aflate în evidențele proprii, care realizează venituri din pensii, pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, pentru perioadele anterioare lunii de raportare, corecțiile se efectuează prin transmiterea listelor rectificative pentru lunile cărora le sunt aferente informațiile respective.

Art. 7. — Prelucrarea datelor transmise în aplicarea prezentei hotărâri, inclusiv respectarea drepturilor persoanelor vizate, se realizează potrivit Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter

personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

București, 4 august 2017.
Nr. 571.

ANEXA Nr. 1

Nr. de persoane fizice cu venituri lunare din pensii	Cuantumul contribuției de asigurări sociale de sănătate suportată de la bugetul de stat, pentru luna de raportare	Cuantumul sumei totale reprezentând corecția pentru perioadele anterioare

ANEXA Nr. 2

LISTĂ

referitoare la persoanele fizice care realizează venituri din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, transmise Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, Casa Națională de Pensii Publice prin casele teritoriale de pensii, și entitățile care plătesc venituri din pensii

— Model —

Perioada de raportare			
Lună		An	

Rectificativă

Date de identificare a unității

Cod de identificare fiscală

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Denumire

Adresă de domiciliu

Nr. crt.	Cod județ	Numele și prenumele	CNP	Data stare	Nr. dosar pensie	Data stabilire pensie	Tip pensie	Cod venit pensii	Data sistare pensie	Stare pensie	Observații
1.											
2.											
3.											

Întocmit,

Numele și prenumele
Funcția/calitatea

STRUCTURĂ LISTE

referitoare la persoanele fizice care realizează venituri din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, transmise Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, Casa Națională de Pensii Publice prin casele teritoriale de pensii, și entitățile care plătesc venituri din pensii

Denumire fișier:

Listă inițială: XXXXXXXXXXXXX_CNAS_YYY_LL_AAAA.dbf.txt.csv.xml

Listă rectificativă: XXXXXXXXXXXXX_CNAS_YYY_LL_AAAA_R.dbf.txt.csv.xml

Unde:

XXXXXXXXXXXXX = Cod de identificare fiscală

YYY = cod județ/identificator casa teritorială de pensii (doar pentru CNPP)

LL = luna raportare/luna pentru care se transmite listă rectificativă

AAAA = an raportare/anul pentru care se transmite listă rectificativă

R = listă rectificativă

Nume câmp	Tip câmp	Lungime câmp	Semnificație câmp
JUD	NUMERIC	3	cod județ conform tabel nr. 2 — coduri județe Pentru CNPP se utilizează tabelul nr. 3 identificator pentru casele teritoriale de pensii
CNP	NUMERIC	13	cod numeric personal
NUME	CHARACTER	29	numele și prenumele
DATA_S	DATA	8	Data stării (prima zi a lunii de raportare: de exemplu, 1.07.2017)
DOSAR	NUMERIC	6	Număr dosar pensie (stat sau agricultor); dacă titularul are atât dosar de stat, cât și de agricultor, câmpul nu se va completa. Nu se completează de către ANAF.
DS	DATA	8	Data stabilire pensie Nu se completează de către ANAF.
CFP	CHARACTER	3	Cod tip pensie: se completează cu LV. Pentru CNPP se completează conform tabel nr. 1.
COD	CHARACTER	1	COD = A venit din pensii de până la 900 de lei inclusiv (conform Hotărârii Guvernului nr. 186/2009) COD=B venit din pensii mai mare de 900 de lei
DATA_SIST	DATA	8	Data sistării pensiei Nu se completează de către ANAF.
STARE	CHARACTER	1	STARE = space (1) — activ STARE = S — sistat STARE = T — transferat STARE = D — decedat Nu se completează de către ANAF.
OBS	CHARACTER	10	Observații

Tabel nr. 1

Coduri CFP	Semnificație
LV	Limita de vârstă
PA	Parțial anticipat
A	Anticipat
IV1	Invaliditate gradul I
IV2	Invaliditate gradul II
IV3	Invaliditate gradul III
URM	Urmaș
LS	Lege specială — pensie de serviciu

Tabel nr. 2 — coduri județe

Cod județ	Denumire județ
001	ALBA
002	ARAD
003	ARGEȘ
004	BACĂU
005	BIHOR
006	BISTRIȚA-NĂSĂUD
007	BOTOȘANI
008	BRAȘOV
009	BRĂILA
010	BUZĂU
011	CARAȘ-SEVERIN
012	CLUJ
013	CONSTANȚA
014	COVASNA
051	CĂLĂRAȘI
015	DÂMBOVIȚA
016	DOLJ
017	GALAȚI
018	GORJ
052	GIURGIU
019	HARGHITA

Cod județ	Denumire județ
020	HUNEDOARA
021	IALOMIȚA
022	IAȘI
023	ILFOV
024	MARAMUREȘ
025	MEHEDINȚI
026	MUREȘ
027	NEAMȚ
028	OLT
029	PRAHOVA
030	SATU MARE
031	SĂLAJ
032	SIBIU
033	SUCEAVA
034	TELEORMAN
035	TIMIȘ
036	TULCEA
037	VASLUI
038	VÂLCEA
039	VRANCEA
040	BUCUREȘTI

Tabel nr. 3 identificator pentru casele teritoriale de pensii

Cod identificator casa teritorială de pensii	Denumire județ	Denumire oficiu
011	ALBA	ALBA IULIA
021	ARAD	ARAD
031	ARGEȘ	PITEȘTI
041	BACĂU	BACĂU
042	BACĂU	ONEȘTI
051	BIHOR	ORADEA
052	BIHOR	BEIUȘ
061	BISTRIȚA-NĂSĂUD	BISTRIȚA
071	BOTOȘANI	BOTOȘANI
081	BRAȘOV	BRAȘOV
082	BRAȘOV	FĂGĂRAȘ
091	BRĂILA	BRĂILA
101	BUZĂU	BUZĂU
111	CARAȘ-SEVERIN	REȘIȚA
121	CLUJ	CLUJ-NAPOCA
122	CLUJ	TURDA
123	CLUJ	DEJ
131	CONSTANȚA	CONSTANȚA
141	COVASNA	SFÂNTU GHEORGHE
151	DAMBOVIȚA	TÂRGOVIȘTE
161	DOLJ	CRAIOVA
171	GALAȚI	GALAȚI

Cod identificator casa teritorială de pensii	Denumire județ	Denumire oficiu
172	GALAȚI	TECUCI
181	GORJ	TÂRGU JIU
191	HARGHITA	MIERCUREA-CIUC
201	HUNEDOARA	DEVA
202	HUNEDOARA	PETROȘANI
211	IALOMIȚA	SLOBOZIA
221	IAȘI	IAȘI
231	GIURGIU	GIURGIU
241	MARAMUREȘ	BAIA MARE
242	MARAMUREȘ	SIGHET
251	MEHEDINȚI	DROBETA-TURNU SEVERIN
261	MUREȘ	TÂRGU MUREȘ
271	NEAMȚ	PIATRA-NEAMȚ
281	OLT	SLATINA
291	PRAHOVA	PLOIEȘTI
292	PRAHOVA	CÂMPINA
301	SATU MARE	SATU MARE
311	SĂLAJ	ZALĂU
321	SIBIU	SIBIU
322	SIBIU	MEDIAȘ
331	SUCEAVA	SUCEAVA
341	TELEORMAN	TELEORMAN

Cod identificator casa teritorială de pensii	Denumire județ	Denumire oficiu
351	TIMIȘ	TIMIȘOARA
352	TIMIȘ	LUGOJ
361	TULCEA	TULCEA
371	VASLUI	VASLUI
372	VASLUI	BĂRLAD
381	VÂLCEA	RÂMNICU VÂLCEA
391	VRANCEA	FOCȘANI
401	CĂLĂRAȘI	CĂLĂRAȘI

Cod identificator casa teritorială de pensii	Denumire județ	Denumire oficiu
411	BUCUREȘTI SECTOR 1	SECTOR 1
421	BUCUREȘTI SECTOR 2	SECTOR 2
431	BUCUREȘTI SECTOR 3	SECTOR 3
441	BUCUREȘTI SECTOR 4	SECTOR 4
451	BUCUREȘTI SECTOR 5	SECTOR 5
461	BUCUREȘTI SECTOR 6	SECTOR 6
471	ILFOV	ILFOV

ANEXA Nr. 4

LISTĂ REFERIToare

la persoanele fizice care realizează venituri din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat, transmise Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de către casele de pensii sectoriale prin intermediul Casei Asiguraților de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești

— Model —

Perioada de raportare			
Lună		An	

Rectificativă

Date de identificare a unității

Cod de identificare fiscală

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Denumire

Adresă de domiciliu

Nr. crt.	Cod județ	Numele și prenumele	CNP	Data stare	Nr. dosar pensie	Data stabilire pensie	Tip pensie	Cod venit pensii	Data sistare pensie	Stare pensie	Observații
1.											
2.											
3.											

Întocmit,

Numele și prenumele

Funcția/calitatea

STRUCTURĂ LISTE

referitoare la persoanele fizice care realizează venituri din pensii pentru care contribuția de asigurări sociale de sănătate se suportă de la bugetul de stat transmise Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de către casele de pensii sectoriale prin intermediul Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești

Denumire fișier:

Listă inițială: XXXXXXXXXXXXX_CNAS_LL_AAAA.dbf/.txt/.csv/.xml

Listă rectificativă: XXXXXXXXXXXXX_CNAS_LL_AAAA_R.dbf/.txt/.csv/.xml

Unde:

XXXXXXXXXXXX = Cod de identificare fiscală

LL = luna raportare/luna pentru care se transmite listă rectificativă

AAAA = an raportare/anul pentru care se transmite listă rectificativă

R = listă rectificativă

Nume câmp	Tip câmp	Lungime câmp	Semnificație câmp
JUD	NUMERIC	3	cod județ Nu se completează.
CNP	NUMERIC	13	cod numeric personal
NUME	CARACTER	29	numele și prenumele
DATA_S	DATA	8	data stării (prima zi a lunii de raportare: de exemplu, 1.07.2017)
DOSAR	NUMERIC	6	Număr dosar pensie Nu se completează.
DS	DATA	8	Data stabilire pensie
CFP	CARACTER	3	Cod tip pensie: se completează conform Tabel nr. 1.
COD	CARACTER	1	COD = A venit din pensii de până la 900 de lei inclusiv (conform Hotărârii Guvernului nr. 186/2009) COD = B venit din pensii mai mare de 900 de lei
DATA_SIST	DATA	8	Data suspendării/încetării pensiei
STARE	CARACTER	1	STARE = space (1) — activ STARE = S — suspendare/încetare STARE = T — transferat STARE = D — decedat
OBS	CARACTER	10	Observații — se va completa NEREZIDENT pentru persoanele cu venituri din pensii care solicită să fie asigurate în România, dar care nu au domiciliul de rezidență în România.

Tabel nr. 1

Coduri CFP	Semnificație
LV	Limita de vârstă
PA	Parțial anticipat
A	Anticipat
IV1	Invaliditate gradul I
IV2	Invaliditate gradul II
IV3	Invaliditate gradul III
URM	Urmaș
LS	Lege specială — pensie de serviciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 23 martie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 196 se introduce un nou articol, articolul 196¹, cu următorul cuprins:

„Art. 196¹. — În aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-

bugetare în domeniul sănătății, începând cu semestrul II al anului 2017, pentru personalul încadrat în unitățile sanitare publice, precum și în cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, influențele financiare salariale determinate de menținerea în plată, la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, în condițiile art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, se asigură prin transferuri din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate de la o poziție distinctă, pe bază de documente justificative, în condițiile prevăzute în norme.”

2. Articolele 197 și 198 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Florian-Dorel Bodog

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,

Sirma Caraman,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

București, 9 august 2017.

Nr. 575.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 931 din 10 august 2017

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 854 din 8 august 2017

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 196/139/2017 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2017 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017

Având în vedere Referatul de aprobare nr. FB 7.977 din 10.08.2017 al Ministerului Sănătății și nr. DG 1.352 din 7.08.2017 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

— art. 229 alin. (4) și art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurări sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 196/139/2017 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2017 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 și 153 bis din 1 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 36, la articolul 14 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) ca urmare a actualizării CANAMED prin completarea/modificarea listei de medicamente — denumiri comerciale; lista

se elaborează de Casa Națională de Asigurări de Sănătate în termen de 15 zile de la actualizarea CANAMED și intră în vigoare la data de 1 a lunii următoare celei în care a fost elaborată; prin excepție, lista elaborată în cursul lunii august 2017 de Casa Națională de Asigurări de Sănătate în termen de 15 zile de la actualizarea CANAMED intră în vigoare începând cu 16 august 2017.”

2. După anexa nr. 48 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 48¹, al cărei cuprins este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

3. Anexele nr. 49—51 se abrogă.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Marian Burcea

ANEXĂ
(Anexa nr. 48¹ la Ordinul nr. 196/139/2017)

REGLEMENTĂRI

privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății

Art. 1. — (1) Casele de asigurări de sănătate contractează cu unitățile sanitare publice, precum și cu unitățile sanitare care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, o sumă/sume lunară(e) corespunzătoare influențelor financiare salariale determinate de menținerea în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017.

(2) Casele de asigurări de sănătate încheie un contract distinct cu fiecare unitate sanitară publică, respectiv cu fiecare unitate sanitară care are ca asociat unic unitatea administrativ-teritorială, cu care are încheiate contracte pentru furnizare de servicii medicale; modelul de contract este cel prevăzut în prezenta anexă.

Art. 2. — Fiecare unitate sanitară publică, precum și cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale depun pentru contractare o solicitare însoțită de documentele justificative pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței

Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății.

Art. 3. — Sumele reprezentând influențele financiare ce decurg din punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății se stabilesc de către unitățile sanitare publice și de către unitățile sanitare care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, care răspund de realitatea și exactitatea acestora conform prevederilor legale în vigoare, iar solicitarea însoțită de documentele justificative se înaintează la casa de asigurări de sănătate cu care unitatea sanitară se află în relație contractuală pentru furnizare de servicii medicale.

Art. 4. — Modelul contractului încheiat între unitățile sanitare publice, precum și cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale și casele de asigurări de sănătate pentru punerea în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 este următorul:

— Model —

CONTRACT**I. Părțile contractante**

Casa de Asigurări de Sănătate, cu sediul în municipiul/orașul, str. nr., județul/sectorul, telefon, fax, reprezentată prin președinte-director general,

și

Unitatea sanitară publică/Unitatea sanitară care are ca asociat unic unitatea administrativ-teritorială, cu sediul în, str. nr., telefon: fix/mobil, fax e-mail, reprezentată prin

II. Obiectul contractului

Art. 1. — Obiectul prezentului contract îl constituie acordarea sumelor pentru punerea în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății, conform Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 196/139/2017 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2017 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare.

III. Durata contractului

Art. 2. — Prezentul contract este valabil până la data de 31 decembrie 2017.

Art. 3. — Durata prezentului contract se poate prelungi prin acordul părților pe toată durata de aplicabilitate a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Obligațiile părților

Art. 4. — Casa de asigurări de sănătate are următoarele obligații:

a) să încheie numai cu unitățile sanitare publice, inclusiv cu cele care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale, cu care au încheiate contracte de furnizare de servicii medicale, contracte pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății;

b) să acorde unităților sanitare publice și unităților sanitare care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale sumele corespunzătoare punerii în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății, la termenele prevăzute în contract, pe baza facturii însoțite de documente justificative, prezentate atât pe suport hârtie, cât și în format electronic; pentru furnizorii care au semnătură electronică extinsă factura se face numai în format electronic;

c) să recupereze sumele acordate nejustificat față de cele rezultate prin punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății.

Art. 5. — Unitățile sanitare publice și unitățile sanitare care au ca asociat unic unitățile administrativ-teritoriale au următoarele obligații:

a) să respecte prevederile Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul sănătății;

b) să factureze lunar, în vederea decontării de către casele de asigurări de sănătate, sumele corespunzătoare punerii în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017; factura este însoțită de documentele justificative atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, conform solicitării; pentru furnizorii care au semnătură electronică extinsă factura se transmite numai în format electronic.

V. Modalități de plată

Art. 6. — (1) Valoarea contractată pentru realizarea obiectului contractului, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 7/2017, este de lei și se defalcă pe luni:

.....

.....

.....

Suma lunară contractată nu poate depăși suma corespunzătoare influențelor financiare salariale determinate de menținerea în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, în condițiile art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(2) Lunar, până la data de a lunii următoare celei pentru care se face plata, casa de asigurări de sănătate acordă suma corespunzătoare punerii în aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2017 pe baza facturii și a documentelor justificative depuse/transmise la casa de asigurări de sănătate până la data de

(3) Toate documentele necesare pentru acordarea sumelor solicitate se certifică pentru realitatea și exactitatea datelor raportate prin semnătura reprezentantului legal al unității sanitare.

(4) Casele de asigurări de sănătate încheie, după caz, acte adiționale de diminuare a valorii de contract lunare cu suma reprezentând diferența dintre suma contractată lunar și suma decontată.

Art. 7. — Plata se face în contul nr., deschis la Trezoreria Statului, sau în contul nr., deschis la Banca

VI. Răspunderea contractuală

Art. 8. — Reprezentantul legal al unității sanitare publice și cel al unității sanitare care are ca asociat unic unitatea administrativ-teritorială, cu care casa de asigurări de sănătate a încheiat contract, sunt direct răspunzători de corectitudinea datelor raportate. În caz contrar se aplică prevederile legislației în vigoare.

VII. Clauze speciale

Art. 9. — (1) Orice împrejurare independentă de voința părților, intervenită după data semnării contractului și care împiedică executarea acestuia, este considerată forță majoră și exonerează de răspundere partea care o invocă. Sunt considerate forță majoră, în sensul acestei clauze, împrejurări ca: război, revoluție, cutremur, marile inundații, embargo.

(2) Partea care invocă forța majoră trebuie să anunțe cealaltă parte, în termen de 5 zile calendaristice de la data apariției respectivului caz de forță majoră, și să prezinte un act confirmativ eliberat de autoritatea competentă din propriul județ, respectiv municipiul București, prin care să se certifice realitatea și exactitatea faptelor și împrejurărilor care au condus la invocarea forței majore, și, de asemenea, de la încetarea acestui caz. Dacă nu procedează la anunțarea în termenele

prevăzute mai sus a începerii și încetării cazului de forță majoră, partea care îl invocă suportă toate daunele provocate celeilalte părți prin neanunțarea în termen.

(3) În cazul în care împrejurările care obligă la suspendarea executării prezentului contract se prelungesc pe o perioadă mai mare de o lună, fiecare parte poate cere rezoluțiunea contractului.

VIII. Suspendarea, încetarea și rezilierea contractului

Art. 10. — Contractul se suspendă/încetează/se reziliază printr-o notificare scrisă în situația în care toate contractele de furnizare de servicii medicale încheiate de unitatea sanitară publică/unitatea sanitară cu asociat unic unitatea administrativ-teritorială cu casa de asigurări de sănătate se suspendă/încetează/se reziliază și produce efecte de la data suspendării/încetării/rezilierii contractelor de furnizare de servicii medicale.

Art. 11. — Situațiile prevăzute la art. 10 se constată de către casa de asigurări de sănătate din oficiu.

IX. Corespondența

Art. 12. — (1) Corespondența legată de derularea prezentului contract se efectuează în scris prin scrisori recomandate cu confirmare de primire, prin fax, prin corespondență electronică sau la sediul părților — sediul casei de asigurări de sănătate și la sediul unității sanitare cu paturi declarat în contract.

(2) Fiecare parte contractantă este obligată ca în termen de 5 zile lucrătoare din momentul în care intervin modificări ale datelor ce figurează în prezentul contract să notifice celeilalte părți contractante schimbările survenite.

Prezentul contract a fost încheiat astăzi,, în două exemplare a câte pagini fiecare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

CASA DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

Președinte-director general,
.....

Director executiv al Direcției economice,
.....

Director executiv al Direcției relații contractuale,
.....

Vizat
Juridic, Contencios
.....

FURNIZOR DE SERVICII MEDICALE

Manager,
.....

Director medical,
.....

Director financiar-contabil,
.....

Director de îngrijiri,
.....

Director de cercetare-dezvoltare,
.....

X. Modificarea contractului

Art. 13. — (1) Prezentul contract se poate modifica la inițiativa oricărei părți contractante, sub rezerva notificării scrise a intenției de modificare și a propunerilor de modificare cu cel puțin zile înaintea datei de la care se dorește modificarea.

(2) Modificarea se face printr-un act adițional semnat de ambele părți și este anexă a acestui contract.

Art. 14. — În condițiile apariției unor noi acte normative în materie, care intră în vigoare pe durata derulării prezentului contract, clauzele contrare se vor modifica și se vor completa în mod corespunzător.

Art. 15. — Dacă o clauză a acestui contract ar fi declarată nulă, celelalte prevederi ale contractului nu vor fi afectate de această nulitate. Părțile convin ca orice clauză declarată nulă să fie înlocuită printr-o altă clauză care să corespundă cât mai bine cu puțință spiritului contractului.

XI. Soluționarea litigiilor

Art. 16. — (1) Litigiile legate de încheierea, derularea și încetarea prezentului contract vor fi supuse unei proceduri prealabile de soluționare pe cale amiabilă.

(2) Litigiile nesoluționate pe cale amiabilă dintre furnizori și casele de asigurări de sănătate conform alin. (1) se soluționează de către comisia de arbitraj care funcționează pe lângă Casa Națională de Asigurări de Sănătate, organizată conform reglementărilor legale în vigoare, sau de către instanțele de judecată, după caz.

XII. Alte clauze

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 057574